

*Desde el mirador
de Cuadernos Americanos*

La política de Joe Biden hacia América Latina

Por Xiaoxu ZHANG*

1. Los enfoques estratégicos globales de Estados Unidos

DESDE EL NACIMIENTO de la Doctrina Monroe hace dos siglos, los sucesivos gobiernos de Estados Unidos consideran a América Latina y al Caribe¹ como su “patio trasero”. No obstante, con la evolución de la estructura mundial y los cambios de correlación de fuerzas entre potencias, la atención del gigante norteamericano se ha desplazado del hemisferio occidental a otras regiones. En el presente, la hegemonía norteamericana generalmente concentra su “punto de mira” en tres regiones: Indo-Pacífico,² Europa y Oriente Medio.

Desde una perspectiva estratégica global, la región Indo-Pacífico se ha convertido en la zona a la que Estados Unidos concede más importancia. Después de la retirada del ejército en Iraq y del plan de “abandonar Afganistán”, la administración de Barack Obama (2009-2017) decidió retornar a la región Asia-Pacífico.³ El gobierno

* Doctorando de la Escuela de Política y Economía Internacionales de la Universidad de la Academia China de Ciencias Sociales; e-mail: <zxx.best@qq.com>; ORCID: <0000-0002-0670-1591>.

El presente artículo fue elaborado durante una estancia académica en el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe de la Universidad Nacional Autónoma de México, financiada por la State Scholarship Fund of China. El autor expresa su sincero agradecimiento al doctor Adalberto Santana por la asesoría brindada en la redacción de este artículo.

¹ De aquí en adelante América Latina.

² “Indo-Pacífico” es un nuevo concepto geoeconómico, geopolítico y geoestratégico. Esta región incluye extensas áreas geográficas, tales como Asia Oriental, Asia Meridional, el Pacífico Occidental y el Océano Índico. En la actualidad, este concepto es ampliamente utilizado en círculos políticos y académicos de países como Estados Unidos, India, Japón y Australia.

³ En julio de 2009, Hillary Clinton, entonces secretaria de Estado de Estados Unidos, anunció públicamente que “los EU están de regreso en el Sureste de Asia”, véase U.S. Department of State, “Press availability at the asean Summit”, en DE: <<https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2009a/july/126320.htm>>. Durante la Reunión de Líderes del Foro de Cooperación Económica para Asia y Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), celebrada en Hawaii en noviembre de 2011, Barack Obama expresó con franqueza que “no hay ninguna región en el mundo que consideremos más vital que la región de Asia-Pacífico”, véase The White House, “Remarks by President Obama

de Donald Trump (2017-2021) le prestaba más atención por temor a que China desplazara a Estados Unidos de la zona.⁴ Al llegar a la Casa Blanca en 2021, el presidente Joe Biden ha colocado la región del Indo-Pacífico en el centro de su estrategia global y ha ampliado la visión y los objetivos en varias dimensiones, tales como la diplomática, la económica, la militar etc.⁵ Es relevante señalar que Biden celebró una cumbre especial Estados Unidos-Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)⁶ en mayo de 2022 en Washington y después de clausurarla cruzó el Océano Pacífico para visitar Corea del Sur y Japón. Estas actividades demuestran el peso que tiene la región Indo-Pacífico en la diplomacia de su administración.

Ya sea desde una perspectiva histórica o realista, Estados Unidos tiene amplios intereses en Europa. El establecimiento de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en el año 1949 marcó la formalización de la alianza transatlántica entre el gigante norteamericano y los países de Europa occidental.⁷ A pesar de que la posición estratégica de Europa ha disminuido desde el término de la Guerra Fría, este continente es un escenario que reúne a muchos aliados de Washington. Cabe señalar que en la época de Trump las relaciones entre Estados Unidos y los países europeos cayeron a mínimos históricos.⁸ Al asumir la presidencia, Biden prometió reactivar la tradicional amistad que se había deteriorado. El estallido de los conflictos entre Rusia y Ucrania en febrero de

at APEC CEO Business Summit Q&A”, en DE: <<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/12/remarks-president-obama-apec-ceo-business-summit-qa>>.

⁴ The White House, “National Security Strategy of the United States of America”, diciembre de 2017, Washington, DC, p. 25, en DE: <<https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>>.

⁵ Wei Zongyou, “The Biden Administration’s Indo-Pacific strategy and its impact on China”, *China International Studies* (China Institute of International Studies), núm. 94 (mayo-junio de 2022), pp. 24-47, p. 24.

⁶ La ASEAN fue fundada en el año 1967 para promover entre los países miembros el trabajo conjunto y la solidaridad política, económica y cultural. Hoy en día, la ASEAN está compuesta por diez países: Tailandia, Indonesia, Filipinas, Singapur, Malasia, Brunei, Vietnam, Laos, Myanmar y Camboya.

⁷ Zeng Xianghong y Chen Mingxia, “Absence of recognition and the limits of repairing US-European Relations” (original en chino), *Country and Area Studies* (Universidad de Estudios Extranjeros de Beijing), núm. 2 (2023), pp. 80-103, p. 80.

⁸ Richard Wike, Janell Fetterolf y Mara Mordecai, “U.S. image plummets internationally as most say country has handled Coronavirus badly”, Washington, DC, Pew Research Center, 15-IX-2020, pp. 1-47, p. 3, en DE: <<https://www.pewresearch.org/global/2020/09/15/us-image-plummets-internationally-as-most-say-country-has-handled-coronavirus-badly/>>.

2022 ha consolidado y mejorado las relaciones transatlánticas, devolviéndolas en gran medida al nivel que tenían durante la Guerra Fría.⁹ En este contexto, el continente europeo se volverá más estratégico para todas las potencias, incluido el país de Biden.

Oriente Medio también ocupa un lugar significativo en el “tablero estratégico” de Estados Unidos. En términos generales, Biden ha continuado la política de “librarse de Oriente Medio”¹⁰ que adoptaron las administraciones de Obama y Trump, estimando que esta región es de menor importancia en comparación con la Indo-Pacífico y Europa. Sin embargo, Washington nunca abandonará Oriente Medio debido no sólo a los ricos recursos petroleros que posee, sino también a su ubicación geográfica fundamental, los complejos conflictos árabe-israelíes y el terrorismo activo. Se puede apreciar que la atención de la Casa Blanca está centrándose de nuevo en esta zona a causa del reciente conflicto entre Palestina e Israel. Desde octubre de 2023, cuando estalló el enfrentamiento, hasta enero de 2024, Antony Blinken, secretario de Estado, ha realizado cuatro visitas a Oriente Medio. Varios países que defienden la justicia, incluidos los de América Latina, critican mucho a Estados Unidos por su actitud parcial hacia Israel. La preocupación del gobierno estadounidense es patente porque, en cierto sentido, si no logra manejar bien estos conflictos correrá el riesgo del colapso de su estrategia global.

2. La creciente influencia de China en América Latina

CON la llegada del siglo XXI, China ha tenido grandes expectativas en el desarrollo de sus relaciones con América Latina. En junio de 2013 el presidente chino Xi Jinping pronunció un discurso en el Senado de México en el que planteó la creación de consejos en los terrenos político, económico y humanístico para ambas partes.¹¹ El

⁹ Gorm Rye Olsen, “‘America is back’ or ‘America first’ and the transatlantic relationship”, *Politics and Governance* (Cogitatio Press), vol. 10, núm. 2 (2022), pp. 154-164, p. 160.

¹⁰ Yang Wenjing, “The evolution of U.S. Middle East policy: from Trump to Biden” (original en chino), *Fudan American Review* (Fudan University), núm. 2 (2022), pp. 167-189, p. 182. La traducción es mía.

¹¹ Xi Jinping, “Impulsar un nuevo y mayor desarrollo de las relaciones entre China y América Latina”, en *id.*, *La gobernación y administración de China*, 3 tomos, Beijing, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 2018, tomo I, pp. 383-384.

interés de China en los países latinoamericanos se refleja en dos documentos oficiales. El gobierno del presidente Hu Jintao¹² publicó en el año 2008 el informe titulado *Documento sobre la política de China hacia América Latina y el Caribe*.¹³ Éste fue el primer documento guía para la región. Luego, a medida que la situación internacional experimentó cambios trascendentales y el entorno de China y América Latina fue modificándose, el gobierno de Xi Jinping publicó en el año 2016 una edición actualizada de dicho documento.¹⁴

Gracias a tales guías, China y América Latina han reforzado la confianza mutua en cuestiones políticas. Una de las manifestaciones son las frecuentes visitas del presidente Xi Jinping a esta región. En junio de 2013, menos de tres meses después de ser elegido presidente de China, el mandatario se embarcó en su primer viaje a la región. Es conveniente destacar que no hay precedentes en la historia de que un presidente chino haya visitado tan pronto esa zona. Hasta el año 2019, el último año prepandémico, el mandatario realizó cinco viajes al Nuevo Mundo. La confianza política también se refleja en el aumento de países latinoamericanos que tienen relaciones diplomáticas con el gigante asiático. Durante el mandato presidencial de Xi Jinping, cinco países de Latinoamérica reconocieron a su gobierno como el único gobierno legítimo de China.¹⁵ Por último, pero no menos importante, estos países ya participan en los mecanismos de cooperación internacional dirigidos

¹² Hu Jintao (n. 1942) fue presidente de China entre los años 2003 y 2013.

¹³ En este documento se explica que China enfoca sus relaciones con América Latina desde una altura estratégica y se esfuerza por establecer y desarrollar con los países latinoamericanos una asociación de cooperación integral caracterizada por “igualdad”, “beneficio recíproco” y “desarrollo compartido”; véase Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, “Texto íntegro del Documento sobre la política de China hacia América Latina y el Caribe”, en DE: <https://www.mfa.gov.cn/esp/zt/hjtzzzf/hjtjrytgmx/200811/t20081105_969899.html>.

¹⁴ Además de enfatizar “igualdad”, “beneficio mutuo” y “desarrollo común”, este documento actualizado afirma que la parte china se dedica a edificar una nueva configuración de relaciones con América Latina y ha alcanzado relaciones políticas en las que prevalece la sinceridad y confianza mutua, y relaciones económico-comerciales de ganancia compartida, relaciones culturales y humanísticas de aprendizaje recíproco, relaciones de estrecha coordinación en el plano internacional, así como cooperación en conjunto y relaciones bilaterales; véase “Documento sobre la política de China hacia América Latina y el Caribe”, Spanish.people.cn, en DE: <<http://spanish.people.com.cn/n3/2016/1124/c31621-9146380.html>>.

¹⁵ Panamá, República Dominicana, El Salvador y Honduras establecieron relaciones diplomáticas con China en junio de 2017, mayo y agosto de 2018 y marzo de 2023, respectivamente; Nicaragua reanudó sus relaciones oficiales con China en diciembre

por China. Por ejemplo, con la entrada de Honduras al “club” de “La Franja y la Ruta”,¹⁶ en junio de 2023, llega a veintidós el número de países latinoamericanos que se han convertido en miembros.

El nivel de la cooperación sino-latinoamericana en el sector económico ha crecido vertiginosamente. Por un lado, China se ha convertido en el segundo socio comercial de América Latina. El volumen comercial entre ambas partes superó por primera vez 300 mil millones de dólares en el año 2018¹⁷ y mantuvo un alto nivel en los siguientes dos años, aunque la pandemia de Covid-19 tuvo repercusiones negativas. En el año 2023, este volumen llegó a la enorme cantidad de 489 mil millones de dólares. Por otro lado, la inversión de China en América Latina está creciendo a un ritmo inaudito. En el año 2014, el saldo de inversión china en esta región fue de 106 111 millones de dólares y esta cifra aumentó sin cesar hasta llegar a un récord de 693 740 millones de dólares en el año 2021.¹⁸ Si bien el saldo disminuyó en el año 2022, América Latina sigue siendo el segundo destino de la inversión china y el gigante asiático constituye su tercera fuente de inversión.

3. *La IX Cumbre de las Américas: improductiva y exclusiva*

LA Cumbre de las Américas¹⁹ es un foro multilateral que reúne a los dirigentes de casi todos los países americanos para discutir

de 2021. Hoy en día, China mantiene relaciones a nivel de embajadores con veintiséis países de América Latina.

¹⁶ “La Franja y la Ruta” es la abreviatura de “Franja Económica de la Ruta de la Seda” y de “Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI”. Esta iniciativa fue propuesta por el presidente Xi Jinping en el año 2013. En el nuevo y complejo entorno internacional, La Franja y la Ruta se ha convertido en uno de los bienes públicos más populares a nivel mundial y una plataforma de cooperación internacional con mejores perspectivas.

¹⁷ Ministerio de Comercio de la República Popular China, “El volumen del comercio entre China y América Latina superó 300 mil millones de USD y los productos agrícolas y secundarios tuvieron un desempeño sobresaliente” (original en chino), en DE: <<http://chinawto.mofcom.gov.cn/article/e/r/201902/20190202832613.shtml>>.

¹⁸ Ministry of Commerce of the People’s Republic of China, National Bureau of Statistics and State Administration of Foreign Exchange, *2022 Statistical Bulletin of China’s Outward Foreign Direct Investment*, Beijing, China Commerce and Trade Press, septiembre de 2023, p. 149.

¹⁹ En el año 1994, el entonces presidente estadounidense Bill Clinton convocó en Miami la I Cumbre de las Américas con el objetivo de promover el establecimiento del “Área de Libre Comercio de las Américas”. A partir de entonces, la Cumbre de las

temas importantes para el hemisferio occidental. El gobierno de Joe Biden fungió como anfitrión de la IX Cumbre de las Américas celebrada en Los Ángeles en junio de 2022, con el lema “Construyendo un futuro sostenible, resiliente y equitativo”. En aquella ocasión, los dirigentes y representantes de treinta y un países discutieron varios temas, tales como la lucha contra la pandemia de Covid-19, la recuperación de la economía, la migración ilegal, la gobernanza democrática, así como el cambio climático, entre los más importantes. De acuerdo con Pablo González Casanova, la intervención del imperialismo norteamericano en América Latina ha presentado variantes sustanciales en diferentes periodos. Por ejemplo, de 1934 a 1959, el gobierno de Estados Unidos buscó consolidar su poderío mediante una penetración pacífica, de integración económica y de coordinación de las fuerzas políticas y militares dentro de un sistema “panamericano”.²⁰ No cabe duda que en el presente las Cumbres de las Américas sirven como un supuesto “sistema panamericano” y la IX Cumbre, en especial, se convirtió en un mirador para observar la política intervencionista de Biden hacia esta región.

En los foros internacionales Estados Unidos suele aceptar el principio latinoamericano de “no intervención”, pero en la práctica siempre impone exigencias de “solidaridad hemisférica”.²¹ La Declaración de Los Ángeles sobre Migración y Protección y la Declaración conjunta sobre la Alianza para la Prosperidad Económica en las Américas (APEP, por sus siglas en inglés) son los principales “frutos” de esta cumbre y las nuevas exigencias de la administración Biden. Pese a que la Declaración de Los Ángeles tiene la voluntad de crear las condiciones para una migración segura, ordenada, humanitaria y regular, se ha centrado en responder a los desafíos que plantea dicho fenómeno “en los países y comunidades de origen, tránsito, destino y retorno” de una manera “colectiva”.²² Hasta cierto punto, esta descripción muestra la intención de Wash-

Américas se celebra cada tres o cuatro años, auspiciada por los países del hemisferio occidental por turno.

²⁰ Pablo González Casanova, *Imperialismo y liberación: una introducción a la historia contemporánea de América Latina*, México, Siglo xxi, 1983, p. 20.

²¹ *Ibid.*, p. 21.

²² The White House, “Los Angeles Declaration on Migration and Protection”, en DE: <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/10/>

ington de eludir abiertamente la responsabilidad de gestionar la crisis migratoria, porque define que los desafíos son compartidos por Estados Unidos y otros países relacionados. La APEP señala el camino a seguir para abordar la desigualdad económica, promover la integración económica regional, la creación de empleos dignos y restaurar la confianza en una democracia al servicio de los trabajadores de toda la región.²³ Sin embargo, un funcionario estadounidense manifiesta descaradamente que este acuerdo es en esencia “una plataforma con la que buscan contrarrestar la creciente influencia de China en América Latina”.²⁴ Se revela claramente el “trasfondo de exclusión”. No es de extrañar que por su ambivalencia se dude de los propósitos de estos dos documentos, así como también de la eficacia de la IX Cumbre.

Antes de la inauguración de dicha cumbre, Brian Nichols, subsecretario de Estado para el hemisferio occidental, sostuvo que el presidente Biden no invitaría a Cuba, Venezuela y Nicaragua a participar en esta reunión regional por su falta de respeto a la democracia.²⁵ La forma de descalificar a los países por el sistema político que tienen, por encima de la geografía, refleja una vez más una actitud excluyente por parte de Estados Unidos que aplica su tradicional enfoque geopolítico en América Latina.²⁶ Esta actitud provocó el “boicot” de muchos países latinoamericanos. En efecto, la política excluyente de la Casa Blanca sobre sus vecinos sureños con el pretexto de defender la “democracia” y su reacción al boicot no son algo nuevo.²⁷ Sin embargo,

los-angeles-declaration-on-migration-and-protection/?_gl=1*mtwuvs*_gcl_au*MjA1ODkwNDg3My4xNzA0NTA3ODQ1>.

²³ U.S. Department of State, “Americas Partnership for Economic Prosperity”, en DE: <<https://www.state.gov/americas-partnership-for-economic-prosperity/>>.

²⁴ “¿De qué se trata la Alianza de las Américas para la Prosperidad Económica que propuso Biden para Latinoamérica?”, Russia Today, 9-VI-2022, en DE: <<https://actualidad.rt.com/actualidad/432324-eeuu-biden-nueva-alianza-america-latina>>.

²⁵ Matt Spetalnick, “Cuba, Nicaragua, Venezuela’s Maduro government unlikely to be invited to regional summit-U.S.”, en DE: <<https://www.reuters.com/world/americas/cuba-nicaragua-venezuela-maduro-government-unlikely-be-invited-regional-summit-2022-04-27/>>.

²⁶ Jorge Hernández Martínez, “La migración, la política de Estados Unidos hacia América Latina y la IX Cumbre de las Américas”, *Cuadernos Americanos*, núm. 182 (2022), pp. 117-141, p. 135.

²⁷ Por ejemplo, Cuba fue excluida de las primeras seis sesiones de la Cumbre de las Américas; Ecuador y Nicaragua se negaron a participar en la VI Cumbre auspiciada

comparada con las cumbres anteriores, la de Los Ángeles tiene dos grandes características. Primera, hay más países excluidos: en el pasado nunca había sucedido que se excluyera a tres países al mismo tiempo. Segunda, hay un mayor grado de boicot: aunque representantes de treinta y un países soberanos asistieron a esta cumbre, sólo veintitrés jefes de Estado o de Gobierno estuvieron presentes en Los Ángeles. Sin lugar a dudas, la Cumbre de las Américas organizada por el gobierno de Biden se ha convertido en la más controvertida de la historia por su poca representación.

4. Las estrategias de Biden en América Latina

JOE BIDEN fue calificado como gran conocedor de América Latina por las dieciséis visitas que realizó a esta región cuando fue vicepresidente en la administración de Barack Obama. Años después, al asumir la presidencia, el dirigente demócrata abandonó su actitud amistosa con los países latinoamericanos y defraudó sus expectativas. De hecho, la formulación de la política de la Casa Blanca hacia América Latina depende no sólo del propio presidente, sino también de las opiniones del Departamento de Estado y del Congreso.²⁸ De todas maneras, no nos resulta difícil advertir que la política de Biden hacia América Latina tiene tres estrategias.

Primera: eludir la responsabilidad en la cuestión de migración. En cuanto a la crisis migratoria, Biden sostiene que, además de Estados Unidos, países como Colombia y Costa Rica también son “víctimas”. Subraya de esta manera que la crisis migratoria es un problema compartido por toda la región eludiendo así la responsabilidad de Estados Unidos. Por este motivo, la Declaración de Los Ángeles sobre Migración y Protección tiene como objetivo promover una mayor cooperación entre los países del hemisferio occidental y responder conjuntamente a los flujos irregulares de migrantes.

por Colombia en el año 2012 en protesta por la exclusión de Cuba; Perú, anfitrión de la VIII Cumbre de 2018, excluyó a Venezuela bajo la presión del gobierno de Trump.

²⁸ Por ejemplo, como colega cercano de Obama y vicepresidente de su administración, Biden debería haber mejorado las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Cuba, pero básicamente ha continuado la política de Trump, porque su actitud hacia la Isla es condicionada en gran medida por Bob Menéndez, quien es presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado y riguroso crítico del régimen revolucionario cubano.

El problema migratorio constituye efectivamente uno de los principales conflictos entre la potencia norteamericana y sus vecinos sureños. Para el gobierno de Biden, ofrecer a estos países un tipo de ayuda que verdaderamente contribuya al desarrollo sostenible y garantice que la población en pobreza extrema tenga los servicios básicos para la sobrevivencia es la resolución fundamental. Las condiciones socioeconómicas siguen siendo difíciles en América Latina, con altos niveles de pobreza (29%) y pobreza extrema (11.2%) en el año 2022 que aún mantienen un promedio en valores prepandemia.²⁹ Sin duda alguna la pobreza persistente causará un flujo aún mayor de migrantes hacia Estados Unidos. Aunque Biden prometió una inversión de 4 mil millones de dólares para atender el fenómeno migratorio,³⁰ la enorme ayuda económica de Washington a Ucrania e Israel ha significado un gran obstáculo para cumplir ese compromiso. Es obvio que la forma más sencilla de resolver el problema migratorio es echar el fardo a otros países latinoamericanos. Es la razón por la que Biden destaca que cada país debe asumir los desafíos y responsabilidades comunes que trae la ola migratoria y no esperar que una sola nación asuma esta responsabilidad.³¹

Segunda: dividir a los países latinoamericanos valiéndose del tema de la “defensa de la democracia”. La unión de América Latina sacudirá la hegemonía regional de Estados Unidos y las ideologías izquierdistas desafiarán los valores estadounidenses. Por lo tanto, Washington ha sido muy astuto al actuar en nombre de la “democracia” para reprimir a los gobiernos progresistas de América Latina, dejando a menudo dividida a esta región. La administración de Biden no ha sido una excepción a esta “costumbre”.

Desde la intención de subvertir al régimen revolucionario cubano con la justificación de “contener el comunismo” hasta la intervención secreta en el golpe de Estado contra el gobierno de

²⁹ OECD *et al.*, *Perspectivas Económicas de América Latina 2023: invirtiendo para un desarrollo sostenible*, París, OECD Publishing, 2023, p. 7.

³⁰ “Pide AMLO a Biden inversión de 4 mil millones de dólares para Centroamérica”, *El Universal* (México), 29-III-2021, en DE: <<https://www.eluniversal.com.mx/nacion/pide-amlo-biden-inversion-de-4-mil-millones-de-dolares-para-centroamerica/>>.

³¹ “Biden anuncia la Declaración de Los Ángeles sobre Migración y Protección”, CNN Español, en DE: <<https://cnnespanol.cnn.com/video/biden-anuncio-migracion-acuerdo-cumbre-americas-redaccion-mexico/>>.

Evo Morales en Bolivia y el apoyo al líder opositor Juan Guaidó en la crisis venezolana bajo el pretexto de “defender la democracia”, la Casa Blanca siempre ha buscado generar conflictos y caos. Hay que recordar que la democracia nunca ha sido la “meta” de Estados Unidos en relación con los países latinoamericanos, sino la “estrategia” para dividirlos. El intento de convertir la IX Cumbre de las Américas en una “Cumbre por la Democracia”³² en el hemisferio occidental, excluyendo a Cuba, Venezuela y Nicaragua, es el último ejemplo de esta estrategia. En realidad, Estados Unidos pone esta política en práctica no sólo en América Latina sino en todo el mundo. En diciembre de 2021 el gobierno chino emitió un informe con el que apremiaba a dicho país a no seguir imponiendo “la democracia de estilo estadounidense” a otros países ni utilizar sus valores como instrumento para “dividir en bandos” a la comunidad internacional.³³

Tercera: excluir a China del subcontinente latinoamericano. Biden, al igual que todos los mandatarios estadounidenses de los últimos doscientos años, sigue la Doctrina Monroe tomando América Latina como su “patio trasero”, sin permitir la intervención de otras potencias. La Casa Blanca presidida por Biden considera a China como “el único competidor” capaz de combinar su poder económico, diplomático, militar y tecnológico para plantear un desafío sostenido a “un sistema internacional estable y abierto”.³⁴ La creciente influencia del gigante asiático en esta región ha provocado mucha inquietud al imperialismo estadounidense.

En la actualidad, las relaciones sino-latinoamericanas han entrado en una nueva era de igualdad, innovación, apertura y beneficio para ambas regiones.³⁵ De acuerdo con los datos de la Organización

³² Esta Cumbre fue convocada por Biden en diciembre de 2021 para abordar tres temas principales: la defensa contra el autoritarismo, el combate a la corrupción y la promoción y el respeto a los derechos humanos; varios países no fueron invitados, incluidos China y Rusia. La administración Biden intentó dividir al mundo en dos bloques.

³³ Consulate General of the People's Republic of China in New York, “The State of Democracy in the United States”, 7-XII-2021, en DE: <http://newyork.china-consulate.gov.cn/eng/xw/202112/t20211207_10463259.htm>.

³⁴ *Interim National Security Strategic Guidance*, Washington, DC, The White House, marzo de 2021, p. 8.

³⁵ Gong Yun y He Qin, “The practice and expansion of Xi Jinping’s diplomatic thoughts in Latin America” (original en chino), *Journal of Latin American Studies* (Instituto de América Latina de la Academia China de Ciencias Sociales), vol. 44, núm. 6 (2022), pp. 2-15, p. 3.

de las Naciones Unidas, entre los años 2015 y 2021, con excepción de México que firmó el Tratado con Estados Unidos y Canadá, el volumen del intercambio comercial entre China y el resto de países latinoamericanos ya superó al que tienen estos países con Estados Unidos, y la brecha sigue creciendo.³⁶ Un artículo publicado en diciembre de 2020 por el periódico *Lianhe Zaobao* de Singapur comenta que el vacío dejado por la administración de Trump en América Latina había sido llenado por China, y la influencia de este país asiático en la mayoría de países latinoamericanos había superado a la de Estados Unidos.³⁷ Por esta razón, Trump fomentaba el rechazo a China y amenazaba a los países vecinos para que no participaran en los mecanismos internacionales por ella encabezados, como La Franja y la Ruta.³⁸ Para mantener el privilegio de Estados Unidos en su “patio trasero”, Biden ha continuado la estrategia de excluir a China y a otras potencias.

5. La conciencia de América Latina ante el hegemonismo norteamericano

EL efecto “péndulo de izquierda a derecha” es típico de la geopolítica latinoamericana. Al inicio del siglo XXI surgió la “marea rosa”³⁹ en América Latina con la llegada de Hugo Chávez a la presidencia venezolana en 1999 y terminó con la destitución de la presidenta

³⁶ Adam Jourdan, Marco Aquino y Matt Spetalnick, “Exclusive: under Biden, China has widened trade lead in much of Latin America”, Reuters, 8-vi-2022, en DE: <<https://www.reuters.com/world/americas/exclusive-under-biden-china-has-widened-trade-lead-much-latin-america-2022-06-08/>>.

³⁷ “La influencia de China en América Latina superó a la de Estados Unidos” (original en chino), *Lianhe Zaobao* (Toa Payoh), en DE: <<http://www.kzaobao.com/world/20201215/82449.html>>.

³⁸ Por ejemplo, en vísperas de la apertura del II Foro de La Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional que se llevó a cabo en abril de 2019, Mike Pompeo, el entonces secretario de Estado del gobierno de Trump, visitó Perú y advirtió a este país andino alejarse de China para evitar supuestos riesgos; sin embargo Perú realmente se ha beneficiado mucho de su cooperación con China y de su participación en la iniciativa de La Franja y la Ruta; véase Xiaoxu Zhang, “¿Caerá el Perú en ‘la trampa económica’ de China por la Iniciativa de la Franja y la Ruta?”, *Ibero-América Studies* (Asociación China España Intercultural), vol. 6, núm. 2 (2023), pp. 60-70.

³⁹ A principios del siglo XXI este término aparecía ampliamente en la prensa y las investigaciones académicas en idioma inglés para referirse al levantamiento conjunto de los gobiernos izquierdistas latinoamericanos con una tendencia ideológica que era más moderada y más pragmática que el comunismo “rojo”.

brasileña Dilma Rousseff en 2016.⁴⁰ En vista de que las medidas neoliberales y las políticas dependientes de los países occidentales no habían resuelto los viejos problemas socioeconómicos, tales como pobreza, desempleo, desigualdad etc., las fuerzas de izquierda de la región no se quedaron en silencio por mucho tiempo. Entre los años 2018 y 2023, muchos candidatos progresistas ganaron sucesivamente las elecciones generales en países como México, Argentina,⁴¹ Brasil, Bolivia, Honduras, Perú, Chile, Colombia y Guatemala. Es pertinente resaltar que Colombia, por largo tiempo gobernada por partidos conservadores, eligió a Gustavo Petro, su primer presidente izquierdista, en el año 2022. Al siguiente año, Luiz Inácio *Lula* da Silva, ex mandatario de Brasil y político representativo de la marea rosa, asumió la presidencia otra vez. América Latina se encontraba en una nueva “ola de izquierda”. En el nuevo escenario latinoamericano “la hegemonía política imperialista ha dejado de tener espacios de poder”.⁴²

La situación geopolítica de América Latina afecta la política de Washington hacia esta región. Durante mucho tiempo, para salvaguardar sus intereses tradicionales entre sus vecinos latinoamericanos, Estados Unidos ha hecho todo lo posible para imponer a estos países sus valores e ideología, obstaculizando así su desarrollo independiente e interrumpiendo el proceso de su modernización una y otra vez. Como resultado, los gobiernos progresistas no cesan de buscar un camino alternativo distinto al modelo neoliberal. Para lograrlo, siempre pretenden la integración regional y se oponen a la hegemonía norteamericana. Un ejemplo notorio es la iniciativa “Área de Libre Comercio de las Américas”, que fue propuesta por el entonces presidente estadounidense Bill Clinton y fracasó a medio camino durante el periodo de la marea rosa. En la actual “ola de izquierda”, los países latinoamericanos tampoco obedecen a Estados Unidos y expresan claramente su rechazo a

⁴⁰ Yang Jianmin, “The political pendulum of ‘left’ and ‘right’ phenomenon in Latin American politics” (original en chino), *Journal of Latin American Studies* (Instituto de América Latina de la Academia China de Ciencias Sociales), vol. 40, núm. 1 (2018), pp. 82-99, pp. 88-89.

⁴¹ Sólo Argentina ha tenido un viraje a la derecha con el triunfo de Javier Milei en las elecciones generales del año 2023.

⁴² Adalberto Santana, “Exilio y antiimperialismo latinoamericano”, *Cuadernos Americanos*, núm. 152 (2015), pp. 39-49, p. 49.

través del boicot a la IX Cumbre de las Américas, auspiciada por el gobierno de Biden.

La decisión de Biden de excluir a Cuba, Venezuela y Nicaragua de dicha cumbre generó un espíritu de unidad entre las fuerzas progresistas de América Latina. El Grupo de Puebla emitió un comunicado en el que expresaba su deseo de que la administración Biden abandonara su política excluyente.⁴³ Este comunicado fue firmado por muchos ex presidentes y celebridades de América Latina, entre ellos Dilma Rousseff, Ernesto Samper, Rafael Correa, Fernando Lugo, Martín Torrijos y Aída García Naranjo. Cabe mencionar que China también expresó su crítica a la Doctrina Monroe y a la manipulación en nombre de la democracia, así como al desprecio a los países latinoamericanos por parte del gobierno estadounidense.⁴⁴ Muchos mandatarios, encabezados por el presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, se manifestaron de diversas maneras contra la administración de Biden y defendieron el derecho a la libre autodeterminación.

Los gobiernos de México y Argentina querían aprovechar dicha cumbre para unir a todos los países de la región y oponerse al hegemonismo de Biden. En mayo de 2022, durante una gira por Centroamérica y Cuba, el presidente López Obrador afirmó que “tras un periodo oscuro y decadente en el que México se ausentó de América Latina”, su gobierno “tiene la convicción y el propósito de participar en la construcción de un futuro común para nuestra región, en pleno respeto a las soberanías y a las características propias de cada pueblo y de cada país”.⁴⁵ Lo anterior es una señal

⁴³ Grupo de Puebla, “El Grupo de Puebla invita a que se realice una cumbre de las Américas en EE.UU sin exclusiones”, 1-v-2022, en DE: <<https://www.grupodepuebla.org/en/el-grupo-de-puebla-invita-a-que-se-realice-una-cumbre-de-las-americas-en-ee-uu-sin-exclusiones/#:~:text=EL%20GRUPO%20DE%20PUEBLA%20INVITA%20A%20QUE%20SE,a%20los%20gobiernos%20de%20Venezuela%2C%20Cuba%20y%20Nicaragua>>.

⁴⁴ Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, “El portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Zhao Lijian, organizó la conferencia de prensa periódica del 6 de junio de 2022” (original en chino), en DE: <https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/202206/t20220606_10699238.shtml>.

⁴⁵ Iván Evair Saldaña, “AMLO en Centroamérica: se acabó el periodo oscuro y decadente en el que México se ausentaba de América Latina”, *El Herald* (México), 5-v-2022, en DE: <<https://heraldodemexico.com.mx/nacional/2022/5/5/amlo-en-centroamerica-se-acabo-el-periodo-oscuro-decadente-en-el-que-mexico-se-ausentaba-de-america-latina-402284.html>>.

notable del regreso de México al Sur. En aquel entonces, Argentina era el país que asumía la presidencia *pro tempore* de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Una vez que se conoció la noticia de que Biden adoptaría una política excluyente, el entonces mandatario argentino Alberto Fernández exhortó “a los organizadores de la Cumbre a evitar exclusiones que impidan que todas las voces del hemisferio dialoguen y sean escuchadas”.⁴⁶ Al presentarse en Los Ángeles, el mandatario criticó sin rodeos, desde una perspectiva histórica, las políticas de varios gobiernos estadounidenses hacia Cuba y Venezuela a lo largo de los años. Tanto el dirigente peronista como el entonces canciller mexicano Marcelo Ebrard, quien representó a su país en la reunión, propusieron incluso “cambiar las reglas de la Cumbre de las Américas” y “reformular la Organización de Estados Americanos”, respectivamente.

Los países pequeños y medianos de América Latina, consideran que la cumbre se ha convertido en una “ventanilla privada” para que Estados Unidos gire órdenes. Los gobiernos de Chile, Bolivia y los países de Centroamérica y el Caribe están muy conscientes de que frente a múltiples amenazas, como la devastadora epidemia de Covid-19, la intensificación de la crisis económica a nivel mundial y el deterioro de la seguridad internacional, la solidaridad entre ellos adquiere un papel de gran relevancia. Gabriel Boric, presidente de Chile, enfatizó la importancia de la unidad regional al afirmar que “o nos salvamos juntos, o nos vamos a hundir por separado”.⁴⁷ Para promover la unidad y la cooperación, estos países otorgan gran importancia a los mecanismos de negociación multilateral regional como la Cumbre de las Américas, pero también son bastante sensibles al país que dirige dicha cumbre. En lo que respecta a la IX Cumbre de las Américas, a estos países les preocupaba mucho que el presidente Biden aprovechara “la política de exclusión” para dividir a América Latina y luego convertir la cumbre en una herramienta privada de Estados Unidos. Por ello,

⁴⁶ Natasha Niebieskikwiat, “Alberto Fernández pidió que Venezuela, Cuba y Nicaragua no sean excluidos de la Cumbre de las Américas”, *Clarín* (Buenos Aires), 3-V-2022, en DE: <https://www.clarin.com/politica/alberto-fernandez-pidio-venezuela-cuba-nicaragua-excluidos-cumbre-americas_0_ULJeNq67oy.html>.

⁴⁷ Agencia EFE, “Boric: ‘O nos salvamos juntos, o nos vamos a hundir por separado’”, 10-VI-2022, en DE: <<https://www.efe.com/efe/america/portada/boric-o-nos-salvamos-juntos-vamos-a-hundir-por-separado/20000064-4829027>>.

el presidente boliviano Luis Arce declaró que las normas que rigen las relaciones internacionales de su país se basan en la Diplomacia de los Pueblos, la cual valora la solidaridad, la soberanía, la autodeterminación y el espíritu de diálogo.⁴⁸

Por otra parte, algunos países mantienen una actitud negativa frente a la cumbre a causa de sus relaciones con Washington. El entonces presidente guatemalteco Alejandro Giammattei no fue a Los Ángeles, pero su motivación no tuvo nada que ver con el apoyo a Cuba, Venezuela y Nicaragua. El gobierno estadounidense había acusado a Giammattei de reelegir como fiscal general a Consuelo Porras, quien estaba incluida en la lista de corruptos elaborada por Estados Unidos. Giammattei consideró que la administración de Biden había interferido en los asuntos internos de Guatemala. Por lo tanto, sólo envió a su ministro de Relaciones Exteriores a participar en la reunión. En enero del año 2024, tras la toma de posesión de Bernardo Arévalo como presidente de Guatemala, Washington le prohibió al ex presidente Giammattei su ingreso a Estados Unidos. Cabe mencionar que la asistencia del entonces presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, no fue para mostrar su apoyo a Biden. Bolsonaro, conocido como el “Trump tropical”, al inicio no tenía previsto estar presente en la cumbre debido a sus malas relaciones personales con Biden. Sin embargo, ante la resistencia de muchos países, Biden ofreció la “rama de olivo” y envió a un funcionario a Brasil para entregar la invitación a Bolsonaro. Éste finalmente, diez días antes de su inicio, decidió asistir a la cumbre. No es difícil deducir que el verdadero propósito de Bolsonaro al aceptar la invitación fue conseguir el apoyo de Biden para su campaña en las elecciones generales en el año 2022.

Por todo lo anterior puede apreciarse que Estados Unidos está perdiendo su influencia en América Latina. De cierta manera, el desencanto provocado por la IX Cumbre de las Américas entre los países latinoamericanos es una consecuencia de la presencia de China y su creciente influencia en esta región.⁴⁹ La política ex-

⁴⁸ Amada Castañón, “En la antesala de la Cumbre de las Américas en Los Ángeles”, *Fuerza Informativa Azteca* (México), 11-v-2022, en DE: <<https://www.tvazteca.com/aztecanoticias/opinion-fia/notas/en-la-antesala-de-la-cumbre-de-las-americas-en-los-angeles-acl>>.

⁴⁹ Hernández Martínez, “La migración, la política de Estados Unidos” [n. 26], p. 138.

cluyente de Biden con el pretexto de la “falta de compromiso con la democracia” ha sido un error estratégico que ha servido como detonante para canalizar frustraciones acumuladas por parte de los países de América Latina.⁵⁰ El académico brasileño Gustavo Guerreiro sostiene que el “boicot” de muchos países a la cumbre es una señal del colapso de la hegemonía estadounidense en la región.⁵¹ Queda por ver si realmente Estados Unidos ha perdido la hegemonía regional, pero lo cierto es que la IX Cumbre de las Américas puede considerarse la “pesadilla diplomática” de Biden.

6. Reflexiones: la nueva geopolítica de América Latina

LA Casa Blanca formula su política exterior basándose en la mentalidad de la Guerra Fría y en sus propios intereses nacionales. El énfasis diplomático de Estados Unidos no está en América Latina. La administración de Biden sigue considerando a esta región el “patio trasero” de su país, continúa la línea de Trump⁵² y no se enfoca en la ayuda al desarrollo de sus vecinos. Los temas de migración y democracia sólo son pretextos de la hegemonía norteamericana para compartir la responsabilidad con los países latinoamericanos y dividirlos, ignorando por completo sus aspiraciones. En lo formal, el presidente Biden se compromete a fortalecer la cooperación económica en el hemisferio occidental, pero en realidad está tratando de separar a los países latinoamericanos de China. Obviamente, la iniciativa de “cooperación” no es más que una estrategia excluyente.

La influencia de las potencias foráneas, ejemplificada por China, se expande en América Latina de manera acelerada y brinda nuevas oportunidades para los países de la región. La decisión de

⁵⁰ Matías Bianchi, “Cumbre de las Américas: Estados Unidos desconectado”, *El País* (Madrid), 27-v-2022, en DE: <<https://elpais.com/argentina/2022-05-27/cumbre-de-las-americas-estados-unidos-desconectado.html?outputType=amp>>.

⁵¹ Ekaterina Blinova, “Botched Summit of Americas: US Hegemony no longer accepted in Latin America, Brazilian scholar says”, Sputnik International, 25-v-2022, en DE: <<https://sputniknews.com/20220525/botched-summit-of-americas-us-hegemony-no-longer-accepted-in-latin-america-brazilian-scholar-says-1095778477.html>>.

⁵² Aunque el presidente Obama había trabajado mucho para mejorar las relaciones con Cuba y otros países latinoamericanos, el presidente Trump no sólo destruyó las relaciones con Cuba, sino que también congeló las relaciones con México y los países centroamericanos.

negarse a “elegir bando” entre China y Estados Unidos, la postura de no ponerse del lado de este último en las sanciones contra Rusia y la simpatía por el pueblo palestino demuestran que los países de América Latina ya no dependen políticamente de Washington.⁵³ Incluso Colombia, tradicional y firme aliado de la hegemonía norteamericana, ha tomado medidas y ha incrementado su cooperación con China.⁵⁴ Los países de esta región, sin importar su ideología política, esperan mantener relaciones tradicionales con Estados Unidos y al mismo tiempo ampliar su cooperación con China.

Los países latinoamericanos ya son conscientes de que están obligados a buscar un camino alternativo; el fracaso de las reformas neoliberales ha comprobado que hay que explorar nuevas vías para desarrollarse. Dichos países tienen muy claro que el gobierno de Biden no los ayudará a resolver los problemas de pobreza, desigualdad social, falta de infraestructura etc. La asimetría y el desajuste de objetivos son importantes para que las relaciones entre las dos Américas estén en problemas. Por lo tanto, los gobiernos progresistas buscan unirse para reactivar y fortalecer las organizaciones regionales y subregionales, tales como CELAC, la Unión de Naciones Suramericanas y la Alianza del Pacífico. Sin embargo, no puede ignorarse que el surgimiento de algún gobierno ultraderechista, como el del argentino Javier Milei, tiene la potencialidad de destruir el multilateralismo de la región y cambiar su geopolítica de una manera inesperada.

⁵³ En el nuevo escenario latinoamericano del siglo XXI, es evidente la pérdida de la hegemonía política estadounidense en la región, aunque económicamente siga detentándola; véase Santana, “Exilio y antiimperialismo latinoamericano” [n. 42], p. 47.

⁵⁴ Por ejemplo, la construcción de la línea 1 del metro de Bogotá, un proyecto esperado por el pueblo durante siete décadas, comenzó oficialmente en el año 2020 por una empresa china, la cual obtuvo una franquicia de 28 años y 3 meses, convirtiendo el proyecto en el más grande que tiene en toda América Latina.

RESUMEN

Análisis de la IX Cumbre de las Américas realizada por Estados Unidos en Los Ángeles en junio de 2022. En la última década, Estados Unidos ha ignorado al hemisferio occidental y ha enfocado su estrategia global en otras regiones. Sin embargo, la cooperación cada vez más amplia entre América Latina y China ha causado mucha inquietud en la administración del presidente Joe Biden. En la IX Cumbre de las Américas, cuando Biden intentó aplicar la Doctrina Monroe que sus predecesores siguieron, los países latinoamericanos reaccionaron “boicoteando” la cumbre de distintas maneras. Evidentemente la geopolítica de la región está experimentando cambios, sobre todo con la creciente influencia china.

Palabras clave: enfoque estratégico global estadounidense, administración de Joe Biden, cooperación sino-latinoamericana, IX Cumbre de las Américas, geopolítica de América Latina.

ABSTRACT

Analysis of the IX Summit of the Americas, hosted by the United States, in Los Angeles, in June, 2022. During the last decade, the American global strategy has been rather focused on other regions instead of the Western Hemisphere. However, the increasingly considerable and wider cooperation between Latin America and China has caused much concern to president Joe Biden's administration. During the IX Summit of the Americas, when Biden intended to employ the Monroe Doctrine, like many of his predecessors, Latin American countries reacted by “boycotting” the summit in different ways. It is clear that the region's geopolitics is undergoing changes, remarkably due to the increased Chinese influence.

Key words: US global strategic focus, Joe Biden's administration, Sino-Latin American cooperation, IX Summit of the Americas, Latin American geopolitics.