



Capítulo III

INTERNACIONALIZACIÓN DE LA AMAZONÍA FICCIÓN O REALIDAD

“Soberanía es el mantenimiento de la intangibilidad de la nación, asegurada la capacidad de autodeterminarse y convivir con las demás naciones con la igualdad de derechos, no aceptando cualquier clase de intervenciones en sus asuntos internos.”²¹

3.1. GENERALIDADES

Es perceptible la degradación que las grandes potencias causaron al medio ambiente, tanto en sus territorios como en otros países. Un ejemplo actual es la no-adhesión al Tratado de Kioto por los Estados Unidos de América, que alegan la necesidad de preservar su desarrollo. Los Estados Unidos consumen alrededor de 18 millones de barriles de petróleo por día, mientras Brasil consume aproximadamente 1 millón y medio. Eso equivale a decir que, solamente en ese punto, el problema ambiental norte-americano es 8 veces superior al de Brasil. Así mismo, las potencias mundiales buscan en países menos desarrollados, soluciones para problemas que no son de esos últimos. De esa forma, desde el fin de la bipolaridad mundial, la Amazonía pasó a representar, para algunos, la solución para la depuración atmosférica, fuente de agua dulce y de recursos minerales, que se tornan cada vez más escasos.²²

3.2. LA CODICIA SOBRE LA AMAZONÍA BRASILEÑA

El interés de la comunidad internacional sobre la Amazonía no es reciente. Desde el siglo XVI Portugal tuvo que enfrentar variados intentos de ocupación por los ingleses, españoles, franceses y holandeses, principalmente hasta finales del siglo XVIII cuando consolidó su soberanía y conformó las actuales fronteras de Brasil a

²¹ Escuela Superior de Guerra de Brasil, Manual Básico, Rio de Janeiro p.64.



través de la construcción de los fuertes que bloqueaban las entradas de los principales ríos al interior de la región. Las fortalezas fueron una consecuencia del Tratado de Madrid²³.

Sin embargo, las injerencias extranjeras prosiguieron a lo largo de los siglos hasta el presente, producto que la Amazonía en la actualidad es considerada esencial para la preservación de la calidad de vida en el planeta, por lo tanto, y en base a esta idea, la soberanía de Brasil sobre la región pasaría a ser motivo de discusión, ya que la supervivencia de nuestro planeta y el futuro de la raza humana es un tema global que consideran no puede permanecer en las manos de una sola nación.

Algunos ejemplos de estas injerencias se presentan a continuación:²⁴

a) "En abril de 1817, el capitán de la Marina de los Estados Unidos, Mathew Fawry, famoso por sus trabajos en oceanografía, envió a la Secretaria de Estado norteamericana un extraño mapa de América del Sur, redibujado por él. El mapa iba para ser anexado a un memorando secreto que él había encaminado en 1816, bajo el título "Desmobilization of the Colony of Brazil". En el mapa y en el memorando anterior, él sugería que los Estados Unidos tomaran la iniciativa de estimular la creación del "Estado Soberano de la Amazonía".

b) Con ocasión de la Cabanagem²⁵ (1835 - 1840), los Estados Unidos de Norteamérica ofrecieron ayuda a los revoltosos para que la región en su poder fuera separada de Brasil.

c) "...en plena Guerra Civil norteamericana, Lincoln hizo la Proclamación de Emancipación, al 22 de septiembre de 1862, declarando

²² BASTOS, Luiz Fernando Dutra, As Novas Ameaças e Atuação das Forças Armadas, monografía Escola Superior de Guerra do Brasil, 2002, p. 19

²³ Tratado celebrado entre Portugal y España, en 1750, donde se acordó que la tierra pertenecía a lo que la ocupara primero.

²⁴ Disponible en <http://www.geocities.com/toamazon/toa.html>

²⁵ Unos de los variados conflictos que se produzco en Brasil por la independencia.



"libres todos los esclavos existentes en los Estado rebeldes". Con la victoria el presidente norteamericano se encontró con una representación de los negros libertados y les sugirió la creación de un Estado Libre para los negros norteamericanos. ¿Donde? En la Amazonía. La propuesta no fue aceptada por los negros, que permanecieron allí mismo.

d) En 1902, con el auge del ciclo del caucho, el presidente estadounidense, Theodoro Roosevelt, hizo que los Estados Unidos participaran de un consorcio nominado "Bolivian Syndicate of New York" en cuya empresa tenía asiento un sobrino suyo como director. Ese consorcio iría a tener soberanía sobre parte del territorio que estaba en disputa entre Brasil y Bolivia. La actuación de las fuerzas locales brasileñas de José Plácido de Castro y la habilidad diplomática del Barón del Río Branco puso fin al conflicto y anexó la provincia de Acre en definitivo a Brasil (Tratado de Petrópolis, 17 de noviembre de 1903).

e) En los años 60, se conoce el proyecto de la Academia de Ciencias de Washington, propuesto por científicos, sugiriendo un nuevo concepto para el estudio de la Amazonía, denominado zonas ecológicas, en vez de unidades políticas. El proyecto comprendía una fundación liderada por científicos entrenados y reclutados en EUA y no incluía ningún brasileño ni institución nacional.

f) En los años 70, durante crisis en el Sureste Asiático, la Amazonía fue considerada como el "hábitat" ideal para recibir hasta 200 millones de orientales.

g) En las directrices del Consejo Mundial de las Iglesias Cristianas para la Amazonía Brasileña (Directrices Brasil Nº 4 - Año "0" - 1981) está escrito: "La Amazonía, cuya mayor área queda en Brasil, y que comprende también parte de los territorios venezolano, colombiano y peruano, es considerada por nosotros como patrimonio de la humanidad. La posesión de esta inmensa área por los países citados es mera circunstancia".



- h) En 1983, Margareth Thatcher, Primera Ministra de Inglaterra declaró: “si los países subdesarrollados no logran pagar sus deudas externas, que vendan sus riquezas, sus territorios y sus fábricas”.
- i) En 1989, Al Gore, Vicepresidente de los Estados Unidos de América, afirmó “al contrario de lo que piensan los brasileños, la Amazonía no les pertenece a ellos sino a todos nosotros”.
- j) Aún en 1989, François Mitterrand, Presidente de Francia, creó las doctrinas de la “soberanía relativa” y el “derecho de injerencia”, donde señaló: “Brasil precisa aceptar una soberanía relativa sobre la Amazonía”.
- k) "Solamente la internacionalización puede salvar la Amazonía". Grupo de los Cien, 1989, Ciudad de México.
- l) En 1990 el presidente del United Nations Environment Program (UNEP) Noel Brown dijo: "Yo considero que la cuestión ambiental gobernará las relaciones entre los países y personas. Ella también reexaminará la cuestión de soberanía nacional".
- m) El presidente francés Francois Mitterrand enfatizó una variedad de ideas colonialistas, que defendió en 1991 en la Conferencia de Ecología en Hague. Él incentivó la formación de una corporación supranacional para evaluar el comportamiento de los gobiernos y cuestiones ambientales, alegando principios de deber de ingerencia.
- n) En 1991, el Canciller alemán Helmut Kohl dijo que "los países que constituyen el Grupo de los Siete precisan buscar un acuerdo con el Gobierno Brasileiro para que las reglas para la administración de la Amazonía sean establecidas".



o) En 1992, Mikail Gorbachev, presidente de Rusia, declaró que “Brasil debe delegar parte de sus derechos sobre la Amazonía a los organismos internacionales competentes”.

p) En 1992, John Major, como primero ministro de Inglaterra, dijo que "las naciones desarrolladas deben extender el dominio de la ley a lo que es común de todos en el mundo. Las campañas ecologistas internacionales que visan a la limitación de las soberanías nacionales respecto a la región amazónica están dejando la fase propagandística para dar inicio a una fase operativa, que puede, definitivamente, dar inicio a intervenciones militares directas sobre la región".

q) Aún en 1992, en el Consejo Mundial de Iglesias Cristianas reunidas en Ginebra, fue dicho que "la Amazonía es un patrimonio de la humanidad. La posesión de esa inmensa área por los países mencionados (Brasil, Venezuela, Colombia, Perú y Ecuador) es meramente circunstancial". Incluso fue dicho que "es nuestro deber garantizar la preservación del territorio de la Amazonía y de sus habitantes aborígenes para el disfrute por las grandes civilizaciones europeas, cuyas áreas naturales están reducidas a un límite crítico".

r) Los derechos humanos están siendo articulados continuamente por varios estudiosos, entre los cuales está el geógrafo cultural Bernard Nestschmann, un activo abogado del llamado “Movimiento del Cuarto Mundo”, que defiende la teoría de que las tribus indígenas son los dueños originales de las reservas naturales y tienen derechos sobre las mismas y las están defendiendo desesperadamente contra la intromisión de los gobiernos nacionales, que Nietschmann considera como opresores de los pueblos indígenas.²⁶

s) En 1994, Henry Kissinger, ex-secretario de Estado norteamericano, dijo que "los países industrializados no podrán vivir de la manera como existieron hasta hoy si no tuvieran a su disposición los recursos naturales no renovables del

²⁶ DENNIS, Philip A., “The Miskito-Sandinista Conflict in Nicaragua in the 1980´s”, Latin American Research Review, vol.28, n.3, pp. 214-234, y cita Nietschmann, p. 219.



planeta. Tendrán que montar un sistema de presiones y constreñimientos garantes de la consecución de sus intentos".

t) En 1998, el general Patrick Hugles, Jefe del Órgano Central de Informaciones del Ejército de Estados Unidos señaló²⁷: "En caso de que Brasil resuelva utilizar los recursos de la Amazonía poniendo en riesgo el medio ambiente de los Estados Unidos, nosotros tenemos de estar listos para interrumpir este proceso inmediatamente".

u) El acceso a las reservas de agua dulce y ríos como el Amazonas ha de ser uno de los principales campos de batalla del futuro próximo (The Observer – 22 Feb 2004- Informe del Pentágono).

v) El problema de la deforestación, de la temperatura del planeta y de la supervivencia de la humanidad alteró la relación de la Amazonía con Brasil y el resto del mundo. Es esta la razón por la cual la Amazonía ya está apropiada intelectualmente y por la cual se refieren a la Amazonía como que Brasil fuera de poca consecuencia. El destino de la Amazonía está siendo decidido en el ámbito internacional y, en el momento, parece que no hay mucho que Brasil pueda hacer" (Historiadora Lydia Garner, de la Universidad del Suroeste del Texas - EUA)

Es importante entender que, con el fin de la bipolaridad, las naciones más desarrolladas tienen procurado establecer parámetros visando la perpetuación del escenario actual. Según la visión de ellos, es la oportunidad para establecer bases más sólidas al capitalismo, liberalismo, neoliberalismo o cualquier otra denominación que se dé, desde que haya la posibilidad de permitir la consecución de sus intereses y de sus influencias políticas.

"Las grandes potencias suelen envolver sus intereses particulares en el lenguaje de los principios universales, para persuadir a los demás de que los acepten. Sin embargo, para los realistas lo fundamental es que lo que podría parecer una



acción de la comunidad internacional consiste de hecho en un reflejo de los intereses de los estados dominantes, y quizás un vehículo para la consecución de ése interés”.²⁸

De la región amazónica, con seguridad, diversos productos son extraídos y estudiados sin que el país, como dueño del suelo, pueda, al menos, ser resarcido por la parte que le cabe. Entre esos productos se destaca el perfume francés Channel número 5, cuyo fijador es extraído de una planta que sólo existe en la Amazonía.²⁹

De ese modo, lo que se observa actualmente es una serie de acciones de cuño internacional visando la garantía de derechos y deberes moldados por esas naciones, lo que torna la influencia externa cada vez más acentuada en los objetivos nacionales, induciendo la voluntad nacional para intereses internacionales comunes.

Actualmente, otra amenaza a destacar es la presencia anormal de numerosos extranjeros en Amazonía. Se calcula que allí estén cerca de 10 mil extranjeros no residentes, siendo que (por lo menos) un 10% son clandestinos. Son personas que, en la mayoría, no pasan por el control completo de las autoridades de inmigración. Esa anormal presencia de numerosos extranjeros no residentes ejerciendo actividades diversas en Amazonía, se explica también por las crecientes actividades de las organizaciones no gubernamentales (ONG) extranjeras actuando en el área. Por eso, hoy día no hay como hablar de la Amazonía sin mencionarlas.

²⁷ Revista “VEJA”, de 22 de abril de 1998.

²⁸ Lyons Gene M. y Mastanduno, Michael. “Intervención internacional y soberanía”, p.7 en www.uyweb.com.uy/relaciones/9704/1554.htm Este artículo es parte de un libro mayor, del que son editores, titulado *Beyond Westphalia? State sovereignty and international intervention*, John Hopkins University Press, Baltimore, 1995.

²⁹ COUTINHO, Marcos Antonio de Jesus. “A Amazônia: Proposta de Estratégia para a Região” *Memória. Escola Superior de Guerra, Rio de Janeiro, 2002. p.27*



Es innegable que, a pesar de que un gran número de ONG realiza trabajos positivos para Brasil, muchas de las que actúan en la región ejercen decisiva influencia sobre las cuestiones ecológicas y en la problemática indigenista, siendo no siempre acorde con los intereses nacionales. Para hacer eso, esas Organizaciones reciben recursos financieros abundantes de origen internacional.

Es necesario ser muy ingenuo o estar muy alienado de la realidad internacional para creer que esas ONGS, propias de sistemas esencialmente capitalistas, destinan cuantiosos recursos a la Amazonía brasileña, movidas por los más puros sentimientos humanitarios y ecológicos.

Esos vectores de influencia actúan directamente en la opinión pública, a fin de forzar el gobierno brasileño a aceptar las restricciones impuestas por la sociedad globalizada por intermedio de limitaciones a las líneas de crédito, tratados, reuniones políticas, y otras. Con eso, sin que sea necesario el desgaste de un conflicto armado, el grupo de las naciones más poderosas organiza la economía mundial de la manera que mejor le conviene, de tal modo que los brasileños podrán ver sus recursos salir por canales legales, sin poder emplear los aparatos bélicos en defensa de sus intereses.

3.3. CONCLUSIONES

Según Garay, “Estados Unidos de América (EE.UU.) creen que deben mantener lo que es esencialmente un protectorado militar en regiones de gran importancia económica, para garantizar que las relaciones financieras y comerciales vitales para EE.UU. no se vean afectadas por disturbios políticos”³⁰. Según la versión del autor, ¿que pasará cuando la Amazonía esté considerada en esa situación?

El senador Luiz Otávio dijo que “no ve hipótesis de guerra de conquista, mas sí amenaza concreta en la mudanza sustancial del concepto de soberanía nacional y

³⁰ GARAY VERA, Cristián, “En Nombre de la Humanidad”, Biblioteca Militar, Santiago, p. 57



en el consecuente derecho de ingerencia, que toma valor nunca alcanzado, en nombre de violación de derechos humanos y de medio ambiente devastado.”³¹

La ocupación permanente de la región por fuerzas armadas extranjeras se muestra muy poco probable debido a las dificultades conocidas por Brasil en mantener el control de aquella inhóspita región. Eso exigiría un esfuerzo inimaginable, una infraestructura onerosa bajo el punto de vista económico de las naciones extranjeras. Por eso, nada más racional, que mantener la guardia de la región con sus mismos países, incentivando el empleo de las Fuerzas Armadas en esa ardua tarea de protegerla, inclusive contra el narcotráfico, y proseguir, por intermedio de subterfugios, explotando las riquezas nativas.

Pero, una intervención por corto o mediano espacio de tiempo, con el aval del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, teniendo como excusa la defensa del medio ambiente, de aspectos humanitarios o de seguridad internacional no es un pronóstico imposible. Como política de gobierno, Brasil establece acciones para integrar la Amazonía al resto del país y a los países vecinos, y para permitir el desarrollo sostenible de la región. Pero, también, para hacer frente a cualquiera idea de ingerencia en la Amazonía, con la finalidad de garantizar su soberanía en la región, el gobierno brasileño, particularmente por intermedio de sus fuerzas armadas, acorde a una estrategia de presencia y disuasión, establece una serie de acciones, tales como el incremento de efectivos militares, el establecimiento de una doctrina de empleo para la región, adecuada a las hipótesis posibles, y la manutención de tropas especialistas en el combate de “selva”.

³¹ OTÁVIO, Senador Luiz, III Simposio sobre Estrategia de la Resistencia y Voluntad Nacional en Defensa de la Amazonía, Universidad de la Amazonía, Belém, 2003.



Capítulo IV

LAS FRONTERAS VIRTUALES EN LA AMAZONÍA BRASILEÑA

“Ardua es la misión de desarrollar y defender la Amazonía. Mucho más difícil fue la de nuestros antepasados en conquistarla y mantenerla.”³²

4.1. GENERALIDADES

El concepto fronteras virtuales se ha introducido al lenguaje geopolítico de Chile en 1997 por el Brigadier Jaime García Covarrubias³³ que las define como “producto de la globalización, las fronteras se reconocen como virtuales o abstractas, superando el antiguo concepto del límite físico. Ello se basa en que la economía rompe con el esquema anterior e incluso potencia las posibilidades de conflictos más allá de las fronteras de lo propios países, justificando que éstos se produzcan en el lugar donde colisionan los intereses, aunque este espacio geográfico esté distante de las fronteras reconocidas.”³⁴

Son innumerables las facetas de la globalización que afectan las fronteras virtuales. En este capítulo se dará énfasis en aquellas que más directamente afectan los intereses brasileños en la región, que son la faceta social, por los indígenas, la ambiental, particularmente por la deforestación y la de seguridad, por los ilícitos transnacionales y por la presencia de guerrillas en países vecinos. Las facetas económica y militar ya fueron comentadas en el capítulo anterior, a título de ingerencias internacionales en la Amazonía.

³² OCTAVIO, Gen Rodrigo. Primer Comandante Militar de la Amazonía

³³ JANUARIO, Rubens Alberto Rodríguez, “Las Fronteras Virtuales de la Amazonía como Factor de Integración Regional”, Memoria, Academia de Guerra del Ejército de Chile, Santiago, Chile, 2001, p.8.

³⁴ GARCÍA COVARRUBIAS, Jaime, “El Desafío Político Estratégico y estratégico Militar de América Latina” Ponencia presentada en el Seminario Internacional “Disuasión y Estrategia en un contexto de Globalización”, Academia de Guerra, Santiago, Chile, 1998.



Esas fronteras virtuales son situaciones reales que Brasil tiene que enfrentar y que debe poner atención para evitar que, en un momento de la historia, ellas puedan servir como excusa para que otras naciones se sientan en el derecho de intervenir en Brasil, para, en realidad, alcanzar sus objetivos políticos y económicos, cubiertos por un humo de respeto al derecho internacional.

4.2. LA CUESTIÓN INDÍGENA

Los pueblos indígenas de la Amazonia Legal, aniquilados desde los tiempos coloniales por guerras, enfermedades, pérdida de cultura y reducción de territorio, están pasando por una recuperación demográfica. Los datos indican una tendencia, en su conjunto, a un crecimiento, en la última década, en tasas superiores a las medias regional y nacional, alcanzándose una población de 400 mil indios, viviendo cerca de 200 mil de ellos en tierras indígenas. Parte de esos resultados fueron por la acción del gobierno federal en la demarcación de tierras indígenas, que la Constitución Federal determina, como bien de la Unión, que deban ser utilizadas exclusivamente por los mismos indígenas en sus actividades productivas, en el bienestar de sus comunidades y en la reproducción física y cultural de esos individuos; todo eso según los usos y costumbres de cada pueblo indígena que habite esas tierras.³⁵

Pero persisten algunas preguntas respecto a creación de las reservas indígenas, particularmente porque día a día aparecen nuevas áreas a ser demarcadas:

4.2.1. ¿Integrar o segregar al indígena?

El propósito previsto en el Estatuto del Indio de Brasil, es “preservar la cultura indígena e integrarlos, progresiva y armónicamente, a la comunidad nacional”³⁶. Esa era, hasta hace algunos años, la tendencia. Hoy ella está cambiando hacia la segregación, con el pretexto de preservar su cultura.

³⁵ Disponible en <http://www.funai.gov.br/ultimas/artigos/tese%20terra%20indigena.pdf>

³⁶ Disponible en <http://www.funai.gov.br/>



Una de las entidades que más trabaja de acuerdo con los objetivos de mantener los indígenas segregados es la iglesia católica, pero, por más contradictorio que pueda parecer, al mismo tiempo la misma iglesia católica está presente entre los indígenas, alterando sus creencias y costumbres. Uno de los ejemplos bien característicos de esa política se puede observar por las actividades desarrolladas por la ONG Consejo Indigenista Misionario (CIMI).³⁷

Interesante también es el comentario de muchos indígenas, cuando dicen que no quieren vivir como animales en zoológicos, o sea, viviendo aislados en tierras indígenas y sirviendo para estudios de antropólogos. Para Orlando Oliveira Justino, indígena de la etnia Macuxi y secretario del indio del estado de Roraima, "el indígena desea vivir como indígena, mantener su tradición y su cultura, mas también desea buscar formas de vivir mejor, incorporando la tecnología del hombre blanco".³⁸

4.2.2. ¿Qué extensión debe tener una tierra indígena?

Por más que se diga que el indígena es nómada y que necesita de grandes áreas para cacería, es difícil creer la necesidad de un área del tamaño de Portugal para una población indígena de 13 mil indígenas. Pues son esas las características de la Tierra Indígena Yanomami, con sus 96.650 Km², que fue homologada el 25 de mayo de 1992, bajo fuerte presión internacional. A pesar de constar en los laudos antropológicos que todos los indígenas son de la misma etnia, otra cosa que llama la atención en la Tierra Indígena Yanomami es la diferencia física, cultural, y hasta lingüística entre los indígenas del Norte con los del Sur, lo que pone en duda hasta la misma corrección de dichos laudos. Otra preocupación es que limita en la frontera con Venezuela, habiendo población indígena Yanomami también en ese país.

³⁷ Disponible en <http://www.cimi.org.br/>

³⁸ Disponible en <http://www.aeagro.com.br/especiais/safra0304/noticias/ultima/06.htm>



4.2.3. ¿Cuales deben ser los criterios para demarcar una tierra indígena?

Todavía no hay respuestas bien claras para esa pregunta, particularmente en áreas donde ya existe la presencia de no indígenas. El ejemplo más actual para eso es la Tierra Indígena Raposa-Sierra del Sol, con aproximadamente 16 mil indígenas, que fue demarcada originalmente con 16 mil Km², y que está pendiente de homologación. La dificultad es que hay plantaciones de arroz, ciudades y villas en su interior, donde conviven indígenas y no indígenas. En caso que se confirme la homologación de las tierras de forma continua, todos los no indígenas tienen que salir de la región, incluso los que están allá hace muchos años. Parte de los indígenas del área quieren esa homologación de forma continua y otros la quieren en forma de islas, de tal manera a preservar las villas, ciudades y las plantaciones. Algunas ONG, como el CIMI y el Consejo Indígena de Roraima (CIR) presionan al gobierno federal para la homologación de forma continua, mientras el gobierno del estado de Roraima y plantadores de arroz presionan para que sea por islas.

La presencia de muchas ONGs en el área también es preocupante, como destacó el senador Mozarildo Cavalcanti, cuando denunció en el Congreso Nacional Brasileño acciones irregulares de organizaciones internacionales en áreas indígenas en la Amazonía. Según él, investigadores y representantes de entidades extranjeras estarían usando los indígenas como "cobayas" en test de vacunas con efecto desconocido, y explotando imágenes de villas indígenas, ampliamente divulgadas en Europa, de forma indiscriminada.³⁹

Como ya dijo el Almirante Fortuna, "fácil es identificar en esa cuestión los problemas que pueden venir o ser levantados por los países del hemisferio Norte, en términos de autodeterminación de nuevas naciones indígenas"⁴⁰. Clara está la posibilidad del uso de ese tema como excusa para una posible ingerencia extranjera en Brasil.

³⁹ CAVALCANTI, Senador Mozarildo

<http://www.herbario.com.br/dataherb08/amdesc.htm#COBAIAS%20HUMANAS:Mozarildo%20denuncia%20uso%20de%20indios%20em%20testes%20de%20vacinas>

⁴⁰ FORTUNA, Hernán Goulart, almirante-de-esquadra. "Amazônia: Realidade e Visão Político Estratégica". Revista Marítima Brasileira, Biblioteca da Marinha. Rio de Janeiro. Jan/Mar 1994 p. 57



4.3. EL MEDIO AMBIENTE

En cuanto al medio ambiente, el mayor problema es la deforestación. El diagnóstico presentado en el Plan de acción para prevención y control de la deforestación de la Amazonía Legal⁴¹, publicado en marzo de 2004, permite caracterizar la preocupación que Brasil debe tener cuanto a este aspecto. En la década pasada la situación se agravó, por el agotamiento del modelo agrícola pretendido, sustituido en muchas partes por la pecuaria, como, también, por la explotación de madera, lo que generó deforestaciones desordenadas y quemas para la renovación de los pastizales. Cabe resaltar la preocupación y la presión internacional referente al tema, como ya fue señalado en el capítulo anterior.

Se puede decir que, actualmente, la falta de un mayor control del medio ambiente es la principal bandera de lucha de las Organizaciones no Gubernamentales contra Brasil, razón por la cual también el gobierno debe de estar muy atento, para además de proteger el medio ambiente de la región amazónica, proteger también su soberanía y su libertad de decidir de acuerdo con sus objetivos nacionales.

4.4. ILÍCITOS TRANSNACIONALES

El narcotráfico es reconocido como una de las amenazas emergentes más actuales y es el ilícito transnacional que más afecta la Pan-Amazonía. La proximidad de la Amazonía Brasileña con una de las principales fuentes productoras del narcotráfico, Colombia, el ámbito mundial involucrado en el consumo y combate a ese mal, la dificultad de control del área, por sus características vegetales y dimensiones, y por servir la región como ruta de traslado del narcotráfico para Europa, Estados Unidos de América y para el mismo Brasil, permite percibir de qué manera esa actividad puede afectar los intereses nacionales en la Amazonía Brasileña. Como el tema de narcotráfico en Colombia está muy cerca de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), este tema será ampliado más adelante.

⁴¹ Disponible en http://www.amazonia.org.br/guia/detalhes.cfm?id=101504&tipo=6&cat_id=44&subcat_id=185



Pero no se puede dejar de observar que la preocupación no se limita a Colombia, pues otros países, como Suriname, Guyana, Bolivia y Perú también están bajo fuerte influencia del narcotráfico.

Diversos acuerdos con los países andinos respecto al combate al narcotráfico, la implantación del proyecto del Sistema de Vigilancia y Protección de la Amazonía (SIVAM/SIPAM), así como la reglamentación de la llamada “ley de abate”, con entrada en vigencia en 17 de octubre de este año, que permite, bajo ciertas condiciones, que la fuerza aérea brasileña derribe aeronaves ilegales, buscan disminuir la vulnerabilidad a esa amenaza.

4.5. PRESENCIA DE GUERRILLA EN PAÍSES VECINOS

En cuanto a ese tema, por la situación en Colombia, por el involucramiento con el narcotráfico y por la proximidad de su presencia con la franja de frontera, la preocupación mayor es cuanto a las acciones de las FARC.

Debido a sus características de respeto a la autodeterminación de los pueblos, a la soberanía de los países y de la no-ingerencia, Brasil no tiene intención de involucrarse en el conflicto colombiano. El Ministro de la Defensa de Brasil, José Viegas, dijo que, “si es llamado, el País no dejará de colaborar, en lo que sea posible y adecuado, para la solución del conflicto, que debe, naturalmente, ser alcanzado por la misma sociedad colombiana.”⁴²

Así mismo, siempre existe la posibilidad que el conflicto tenga consecuencias para Brasil. La frontera de Brasil con Colombia tiene 1644 Kms, lo que torna particularmente difícil su fiscalización. Eso permite que guerrilleros puedan cruzar las fronteras, para buscar apoyo logístico, recuperación, evasión del cerco de las fuerzas armadas colombianas o, incluso, para pasar a operar en Brasil. No se descarta tampoco la posibilidad de que refugiados del conflicto pasen a territorio brasileño.

⁴² VIEGAS, Min Def José, PADECEME, Rio de Janeiro, RJ, Exército Século XXI. Escola de Comando e Estado-Maior do Exército. Rio de Janeiro. 2º quadrimestre de 2003



Hasta el momento, episodios de contacto entre las fuerzas armadas brasileñas y elementos de las FARC en la frontera han sido escasos. Según el Ministro de la Defensa de Brasil, lo que parece es que las FARC no tienen la intención de ingresar en territorio brasileño. Sin embargo, el ministro enfatizó que las Fuerzas Armadas Brasileñas están listas para repeler, con todo el rigor, cualquier trasgresión de las fronteras.⁴³

⁴³ Ibid